



DICTAMEN

TÍTULO:

Caso 1. Niño con antecedentes de hipoxia neonatal

ÁREA / TEMA:

Neurología pediátrica

PUBLICABLE



NO PUBLICABLE



VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES



5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

El capítulo describe detalladamente el expediente clínico y el procedimiento pericial de un lactante que presentó apnea neonatal, reanimación, ventilación asistida durante siete días y posteriores complicaciones (enterocolitis necrosante, hiperbilirrubinemia), con crisis epilépticas y retraso del desarrollo motor y cognitivo observado a los seis meses. Se recogen estudios y la historia de la queja ante Conamed por supuesta atención inadecuada. El peritaje del especialista en neurología pediátrica concluye que las causas del retraso son hipoxia neonatal y trastornos de migración neuronal, y que, tras revisar el expediente, la atención médica realizada se apegó a la *lex artis*, por lo que no procede responsabilidad contra el personal tratante.

MÉRITOS A DESTACAR:

El capítulo presenta historia perinatal, evolución clínica, intervenciones neonatales, hallazgos EEG y resonancia, y seguimientos hasta los meses posteriores, lo que permite un análisis pericial riguroso.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICOWWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

Explica cómo se articula la lex artis y la evaluación pericial en el contexto de Conamed, mostrando procedimientos y criterios jurídicos aplicados al caso. Este puente entre clínica y derecho es pedagógicamente valioso. Además se plantean causas múltiple-factoriales del retraso (hipoxia neonatal y trastornos de migración neuronal) y se justifican con hallazgos de neuroimagen y EEG. Esta postura evita atribuir causalidad simplista. La inclusión y discusión del EEG (puntas frontales, actividad delta) y la RM (paquigiria, atrofia subcortical, hipoplasia de cuerpo calloso) refuerzan la argumentación médica.

DEFECTOS A SEÑALAR:

El texto es plenamente descriptivo, con coherencia y factores resaltados. Carece de conclusión explícita.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SÍ	NO

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SÍ	NO
¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SÍ	NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

La exposición de casos requiere que se tome en cuenta todo el contexto del libro, puesto que ahí se encuentra la introducción y los objetivos. No obstante si el objetivo es independizar el capítulo requiere de anexar resumen, introducción y conclusión.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

El capítulo aporta un ejemplo breve práctico, didáctico de cómo se construye un dictamen médico-legal en neurología pediátrica dentro del sistema mexicano.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

No cuenta con una conclusión explícita, tiene consideraciones finales que retoman deducciones y simplificaciones válidas.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No hay lesiones.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, su publicación sirve de referencia para mejorar documentación clínica, protocolos de seguimiento y criterios periciales en CONAMED y otras instancias.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.