



DICTAMEN

TÍTULO:

Proyectos de intervención pedagógica y capacitación profesional en competencia digital docente en México

ÁREA / TEMA:

Tecnología educativa

PUBLICABLE



NO PUBLICABLE



VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES



5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

“Proyectos de intervención pedagógica y capacitación profesional en competencia digital docente en México” ha demostrado ser un tópico de relevancia para la formación de profesionales, ubicándose como un objetivo importante que coadyuva a la calidad educativa. Este estudio documental pretendió analizar proyectos de intervención pedagógica y programas de capacitación profesional docente en competencia digital en México, identificando sus metodologías, sus resultados y sus áreas de oportunidad para mejorar el desarrollo profesional docente. El estudio se realizó mediante un enfoque de revisión sistemática caracterizado por estrategias metodológicas destinadas a recopilar y clasificar información. Se utilizó el método prisma (acrónimo de Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses) que es utilizado para asegurar la transparencia de las revisiones sistemáticas y el metaanálisis para, de esta manera y a través de su metodología, garantizar la calidad de la información de este trabajo. Se analizaron 31 evidencias; el enfoque más utilizado fue la investigación-acción, con un método cuantitativo; el año con mayor presencia de estudios fue 2021, y se observó el interés por evaluar el perfil del docente

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICOWWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

universitario. Se analizaron algunas áreas emergentes para el desarrollo de investigaciones, como la inteligencia artificial y la ética digital, por mencionar algunos. Si bien los estudios analizados evalúan la competencia digital aún requieren una adaptación a las nuevas tendencias tecnológicas.

MÉRITOS A DESTACAR:

- El objeto de estudio está bien delimitado en el resumen y en la introducción
- Se presenta el objetivo general de forma explícita en el resumen y en la introducción.
- El marco teórico se alinea con la metodología y los objetivos del estudio.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- La introducción cumple su función de establecer la importancia del tema y proporcionar antecedentes relevantes. Sin embargo, se recomienda mejorar la redacción para evitar redundancias.
- Imprecisión terminológica al definir la declaración PRISMA como un método en lugar de una guía. La descripción del proceso de selección y análisis de los estudios revisados podría ser más detallada para asegurar la transparencia del estudio.
- No hay información suficiente sobre cómo se realizó la evaluación de la calidad de los estudios incluidos.
- Se presentan los resultados de manera completa. Sin embargo, algunos párrafos son densos y podrían beneficiarse de una mejor organización y segmentación.
- En algunos casos, las tablas y figuras carecen de suficiente contextualización en el texto.
- El texto es, en su mayoría, comprensible; sin embargo, hay frases extensas y confusas. Asimismo, se identifican errores gramaticales en varias secciones, especialmente en las conclusiones.
- Las referencias son pertinentes y relevantes, pero se evidencian inconsistencias en el formato APA, especialmente en el uso de mayúsculas y puntuación en los títulos.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?

SÍ

NO

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?

SÍ

NO

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?

SÍ

NO

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?

SÍ

NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?

SÍ

NO

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?

SÍ

NO

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?

SÍ

NO

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?

SÍ

NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

1. Se menciona que PRISMA es un método; sin embargo, PRISMA es una guía, no un método. Se recomienda modificar esta imprecisión terminológica.
2. El diagrama de flujo no sigue los lineamientos establecidos en la declaración PRISMA. Se recomienda adaptarlo a los criterios sugeridos por la guía (<https://www.revespcardiol.org/es-declaracion-prisma-2020-una-guia-articulo-S0300893221002748#gallery>), ya que esto promueve la transparencia en el proceso de búsqueda de información.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
 Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

3. Se recomienda explicar con más detalle el proceso de selección de estudios y la evaluación de la calidad de las fuentes.
4. Se recomienda mejorar la sintaxis y evitar redundancias.
5. Revisar la coherencia en las conclusiones, ya que no todas las afirmaciones están respaldadas por los datos presentados.
6. Revisar el formato APA.
7. Aunque el marco teórico se alinea con la metodología y los objetivos del estudio, se recomienda complementar la información con algunas referencias a la Nueva Escuela Mexicana. Agregarlas podría mejorar la argumentación central.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Las conclusiones son coherentes con los hallazgos. Sin embargo, algunas afirmaciones parecen demasiado generales y requieren mayor respaldo con datos concretos de los resultados. En esta sección se identificaron errores ortográficos y gramaticales.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, aceptado condicionalmente (con modificaciones substanciales).

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.