



DICTAMEN

TÍTULO:

**THE PEDAGOGICAL PRACTICES TO DEVELOP READING
COMPREHENSION COMPONENT ABILITIES IN AN ENGLISH
PROGRAM FOR BUSINESS PURPOSES**

ÁREA / TEMA:

Educación y enseñanza

PUBLICABLE



NO PUBLICABLE



VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES



5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

El texto analiza las prácticas pedagógicas de tres docentes en un curso de inglés para negocios en México, identificando fortalezas y áreas de mejora en la enseñanza de comprensión lectora. Aporta perspectiva docente, usa marco ESP y método cualitativo, pero sufre de reiteraciones y errores de estilo.

MÉRITOS A DESTACAR:

- Pertinencia temática y metodológica (caso único, entrevistas semiestructuradas).
- Aporte específico a la enseñanza del inglés con fines comerciales.
- Integración del marco teórico con prácticas pedagógicas concretas (Grabe, Anderson, Nation).
- El capítulo estructura todos los elementos clave de un estudio cualitativo exploratorio.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

- Hay una clara continuidad entre la introducción, marco teórico, metodología y resultados.
- Los datos obtenidos abordan directamente las preguntas de investigación planteadas.
- Claridad en las prácticas pedagógicas propuestas.
- Enfoque pertinente en educación ESP.
- Revisión bibliográfica extensa y actualizada.
- Inclusión de protocolo de entrevista, que suma rigor metodológico.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- Repetición excesiva de ideas en secciones consecutivas.
- Redacción con fallas gramaticales y puntuación ambigua.
- Repetición y estilo redundante: Original: *"...used to used reading comprehension component abilities..."* Corrección: *"...used to develop reading comprehension component abilities..."*
- Concordancia y puntuación: Original: *"...perspectives of the teacher."* Corrección: *"...teachers' perspectives."*
- Ambigüedad conceptual:
"abilities component" sería más claro como *"component abilities of reading comprehension"* o reorganizar como *"components of reading comprehension abilities."*
- Variación inconsistente entre inglés británico y americano (e.g., programme vs. program)
Uniformizar el uso (sugiero inglés americano, por coherencia con las fuentes utilizadas).
- Error gramatical innecesario Original: *"...by to fill out the corresponding graphic organizer..."*
Corrección: *"...to fill out the corresponding graphic organizer..."*
- Repetición innecesaria
Original: "...vocabulary learning vocabulary..."
Corrección: *"...vocabulary learning..."*

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

Uso excesivo de "as well as" Alternar con "and", "in addition to", "also" para evitar repetición y mejorar fluidez.

- "pp." repetido sin homogeneidad en el uso en referencias. Uniformar estilo APA/MLA/Chicago (según línea editorial).
- Falta de coherencia en uso de conectores. Incluir más conectores como "however", "in contrast", "moreover" para transición fluida.

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?

☒ SÍ

☐ NO

¿Son claros y explícitos las preguntas y/o los objetivos del trabajo?

☒ SÍ

☐ NO

¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?

☒ SÍ

☐ NO

¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes, método y resultados, propuestas, conclusiones y prospectivas según corresponda?

☒ SÍ

☐ NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?

☒ SÍ

☐ NO

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?

☒ SÍ

☐ NO

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito y los objetivos

☒ SÍ

☐ NO

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?

☒ SÍ

☐ NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- Repetición excesiva de ideas en secciones consecutivas.
- Redacción con fallas gramaticales y puntuación ambigua.
- Repetición y estilo redundante: Original: *"...used to used reading comprehension component abilities..."* Corrección: *"...used to develop reading comprehension component abilities..."*
- Concordancia y puntuación: Original: *"...perspectives of the teacher."* Corrección: *"...teachers' perspectives."*
- Ambigüedad conceptual:
"abilities component" sería más claro como *"component abilities of reading comprehension"* o reorganizar como *"components of reading comprehension abilities."*
- Variación inconsistente entre inglés británico y americano (e.g., programme vs. program)
Uniformizar el uso (sugiero inglés americano, por coherencia con las fuentes utilizadas).
- Error gramatical innecesario Original: *"...by to fill out the corresponding graphic organizer..."*
Corrección: *"...to fill out the corresponding graphic organizer..."*
- Repetición innecesaria
Original: "...vocabulary learning vocabulary..."
Corrección: *"...vocabulary learning..."*
Uso excesivo de "as well as" Alternar con "and", "in addition to", "also" para evitar repetición y mejorar fluidez.
- "pp." repetido sin homogeneidad en el uso en referencias. Uniformar estilo APA/MLA/Chicago (según línea editorial).
- Falta de coherencia en uso de conectores. Incluir más conectores como "however", "in contrast", "moreover" para transición fluida.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí. La visión de los docentes en un curso ESP en contexto mexicano es relevante. El enfoque específico en prácticas lectoras dentro del ámbito del inglés para negocios es aún limitado en el contexto latinoamericano, y este trabajo contribuye al conocimiento pedagógico aplicado.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí, el diseño es adecuado. Las conclusiones están alineadas, tienden a ser descriptivas y analíticas.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No. El texto es respetuoso y ético.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Publicar sin correcciones mayores. El capítulo representa un esfuerzo sólido y temáticamente pertinente dentro del campo de la enseñanza del inglés con fines específicos. Tiene una estructura académica reconocible y responde claramente a los objetivos de investigación planteados. No obstante, se requiere corrección gramatical y de estilo antes de considerar su publicación final en una revista académica. Las recomendaciones metodológicas extraídas del marco conceptual pueden ser valiosas para profesionales en el campo del ESP.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.