



DICTAMEN

TÍTULO:

***¿La ciencia construye o representa la realidad?
Aproximaciones desde la filosofía del conocimiento***

ÁREA / TEMA:

Filosofía del conocimiento

PUBLICABLE



NO PUBLICABLE



VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES



5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

El texto explora si la ciencia representa fielmente la realidad o si construye modelos funcionales y coherentes sin una conexión ontológica directa con ella. Analiza enfoques como el constructivismo, el idealismo kantiano, la inteligencia sentiente de Zubiri y el realismo científico, para concluir que el conocimiento científico combina hipótesis, metodologías y tecnología para descubrir aspectos de la realidad, aunque siempre mediatizados por las capacidades humanas e instrumentales. La ciencia no construye la realidad, sino que la descubre al modo humano, utilizando modelos, instrumentos y lenguaje que permiten describir y transformar el mundo de manera funcional, aunque siempre enmarcados en los límites perceptuales y metodológicos de nuestra experiencia.

MÉRITOS A DESTACAR:**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

- Aborda de manera integral enfoques clave como el constructivismo, el racionalismo kantiano, la inteligencia sentiente de Zubiri y el realismo científico, proporcionando un panorama amplio y diverso sobre el problema del conocimiento.
- Relaciona la filosofía del conocimiento con avances científicos como la teoría cuántica y el uso de instrumentos en física, ampliando su relevancia más allá de lo estrictamente filosófico.
- Propone interrogantes fundamentales y actuales sobre la relación entre ciencia, conocimiento y realidad, dejando abierta la posibilidad de nuevas exploraciones académicas.

DEFECTOS A SEÑALAR:

El artículo expone diversas posturas filosóficas, pero carece de un análisis comparativo profundo que evalúe sus fortalezas o debilidades relativas.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	☒ SÍ	☐ NO
¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	☒ SÍ	☐ NO

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

No aplica.

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	☐ SÍ	☐ NO
¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	☒ SÍ	☐ NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes los elementos entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

El texto es adecuado, no obstante, sería beneficioso profundizar en un análisis crítico y comparativo de las diversas perspectivas filosóficas y científicas presentadas, evaluando sus puntos fuertes y limitaciones para generar una reflexión más profunda.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, aportación moderada. Podría adjuntar más ejemplos para denotar más la propuesta original.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

El artículo muestra un buen nivel de rigor académico, ya que recurre a diversas corrientes filosóficas y epistemológicas de renombre, como el racionalismo kantiano, el constructivismo y el realismo científico, lo que aporta una base sólida para el análisis. Las conclusiones están bien fundamentadas en la revisión de estos enfoques, lo que otorga fiabilidad al trabajo.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

No, el artículo no parece lesionar a ninguna persona ni entidad. La discusión está centrada en teorías filosóficas y científicas sobre el conocimiento, sin hacer acusaciones directas ni afectaciones personales o institucionales.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, se aconseja su publicación. El artículo ofrece una reflexión interesante y bien fundamentada sobre un tema relevante en la filosofía del conocimiento, aportando un análisis profundo y multidisciplinario que puede enriquecer el debate académico en epistemología y filosofía de la ciencia. Con algunos ajustes en claridad y ejemplos prácticos, el artículo podría llegar a un público más amplio y contribuir significativamente al campo.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.