



DICTAMEN

TÍTULO:

Perspectivas de creencias de profesores sobre la enseñanza de escritura en un programa universitario en enseñanza de inglés en México

ÁREA / TEMA:

Didáctica de lenguas

PUBLICABLE



NO PUBLICABLE



VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES



5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

El capítulo analiza las creencias sobre la enseñanza de la escritura en un programa de inglés en México. Contribuye al área de enseñanza del inglés en contextos mexicanos y presenta una base teórica adecuada. Sostiene que la escritura es una competencia esencial para los futuros docentes de inglés, pero frecuentemente relegada. Los profesores coinciden en que deben reforzarse metodologías, claridad en las instrucciones y el trabajo colegiado para mejorarla.

MÉRITOS A DESTACAR:

- Marco teórico adecuado con enfoque sociocultural.
- Metodología cualitativa pertinente.
- El uso de triangulación, entrevistas y narrativas fortalece la fiabilidad.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

- Relaciona teoría con experiencia directa.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- Redundancia: "...el desarrollo de esta habilidad en hablantes no nativos de inglés no fue dada la importancia que se merecía." Corregido: "...el desarrollo de esta habilidad en hablantes no nativos de inglés no recibió la importancia que se merecía."
- Hay algunos errores menores de redacción y puntuación. Por ejemplo:
 - "Como ya quedo claro..." → "quedó" lleva tilde.
 - "en amabas fases" → debería ser "ambas".
 - "con el objetivo de apoyar en la organización" → se recomienda evitar la preposición "en" repetida: "para organizar, analizar e interpretar..."

¿Las referencias son adecuadas, suficientes y actualizadas y cumplen con el formato?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos las preguntas y/o los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
¿Los gráficos, imágenes y tablas son legibles, especifican la fuente o es claro que se refieren al trabajo que se reporta?	SÍ	NO
¿Cuenta con objetivos, preguntas de investigación, fundamento teórico o antecedentes, método y resultados, propuestas, conclusiones y prospectivas según corresponda?	SÍ	NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO



DICTAMEN

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito y los objetivos

SÍ

NO

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?

SÍ

NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Las hechas aquí.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí. El enfoque en creencias docentes en programas de inglés en el contexto mexicano es poco abordado.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí. Se citan autores relevantes y se profundiza con evidencias claras que sustenta las conclusiones.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No. El texto mantiene un tono académico, respetuoso y ético.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, se aconseja su publicación. Aunque el contenido tiene valor cualitativo. Establece objetivos claros. Incluye marco teórico que relacione hallazgos. Describe método de recolección y análisis. Se recomienda su publicación tras una revisión menor que refuerce corrección de estilo y ortografía. Hay algunos errores menores de redacción y puntuación.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.