



DICTAMEN

TÍTULO:

Estrategias de propaganda electoral digital en Meta: Sheinbaum versus Gálvez

ÁREA / TEMA:

Ciencias políticas

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

El trabajo se centra en una comparación de las estrategias que dos candidatas realizaron durante el periodo electoral de México en 2024. Se aplicaron técnicas mixtas para entender y comparar las campañas digitales que hicieron cada una de las contendientes y se obtuvieron resultados que nos expuestos de forma puntual en el documento.

MÉRITOS A DESTACAR:

Se destaca un excelente desglose de los resultados expresados, de tal manera que se observa un proceso comparativo de las estrategias de ambas candidatas citadas. Se denota una descripción de los hallazgos a partir de técnicas cualitativas y cuantitativas, haciendo más entendible la evolución de la campaña abordada.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

DEFECTOS A SEÑALAR:

- Las expresiones latinas o de cualquier idioma diferente al español, deben escribirse con cursiva, tal es el caso del et al.
- Es importante, homologar el uso del signo de porcentaje en todo el texto. Se aprecia a veces en palabras y otras en signo.
- En la página 4, se señala como inicio de la campaña el 31 de marzo, siendo que comenzó el 1°. Del mismo mes. No queda claro si este fue el inicio de la observación o hay un error en la redacción, así que habría que revisar y ajustar la fecha o la redacción.
- En las gráficas 9.5 y 9.6 el signo de porcentaje aparece antes del número, lo cual es incorrecto.
- Como tal, no menciona los objetivos que busca y que son el hilo conductor de cualquier investigación, por lo que, se entiende que se trata de una comparación de estrategias, pero no lo verbaliza tal cual en el trabajo. Esto no permite delimitar hasta qué punto, el desarrollo del documento atiende con lo planeado.
- Por otro lado, se integra un apartado sobre el enfoque metodológico del capítulo. Esto limita la exposición del procesamiento de los datos, pues solo se mencionan las ventajas del enfoque, y se dejan de lado datos importantes como los instrumentos implementados y su validación, la forma en que se recuperaron los datos, el procesamiento de los datos cuantitativos y cualitativos, la delimitación de los objetos de estudios, entre otros elementos, y que constituyen datos relevantes para entender cómo se alcanzaron los resultados obtenidos.
- Carece de una discusión de los resultados obtenidos sustentada en un contraste de las teorías o los conceptos, en este caso de los modelos relativos de la promoción del voto y estrategias electorales, que dejen ver estos avances que está aportando, como tal, al campo disciplinario. En este sentido, no está equilibrado el texto.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?

SÍ

NO

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?

SÍ

NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- Se sugiere que los resultados del apartado de los **días con mayor actividad**, se muestren en una tabla comparativa, para que la información sea más fácil de leer y contrastar (contenido de la página 7).
- En el apartado Gasto por anuncio: inversión comparativa, se mencionan cifras que deben sustentarse con la fuente correspondiente, para que sea una exposición transparente de los datos.
- Se requiere un fortalecimiento de la estructura, desde la precisión de los objetivos, que se entiende son de tipo comparativo, el diseño metodológico -con los elementos que ya se mencionaron-, así como la discusión con un abordaje teórico, y el cierre, con las conclusiones que reflejen el alcance de dichos objetivos, y los limitantes de la investigación como mínimo. Asimismo, valdría la pena señalar algunas recomendaciones que quienes han desglosado este trabajo podrían dar para futuras observaciones de estos procesos, dada la experiencia que han documentado.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Logra una buena aportación, puesto que opta por el uso de técnicas mixtas, que permiten profundizar en la trayectoria e impacto de las estrategias analizadas en los espacios virtuales. Esto hace más valioso el análisis del objeto de estudio.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Parcialmente. Si bien se incluyen resultados de investigación relevantes, es preciso que se refuerce el trabajo en cuanto a sus objetivos, metodología y en el espacio de discusión con más referencias consultadas, y así, lograr la fiabilidad en las conclusiones que se menciona.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

De ninguna manera.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Aconsejo su publicación, en tanto que el análisis que realiza es relevante para el estudio de las campañas electorales de México, atendiendo a la estrategia digital que se realizó, y que constituiría un antecedente pertinente para futuros abordajes. Esto, siempre que se atiendan las falencias que se han comentado con antelación.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México