



DICTAMEN

TÍTULO:

Gestión integral de residuos sólidos urbanos: desafíos, tecnologías y participación ciudadana en México

ÁREA / TEMA:

Discriminación / América latina

PUBLICABLE



NO PUBLICABLE



VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES



5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

La gestión de residuos sólidos urbanos (RSU) en México enfrenta una crisis ambiental, sanitaria y de gobernanza. Este capítulo examina los principales desafíos del sistema actual: baja tasa de reciclaje, deficiente recolección y disposición, y escasa participación ciudadana. A través de datos empíricos, se evidencian las limitaciones estructurales en los municipios mexicanos, donde más de 70% de los residuos no son aprovechados, y menos de 3% de las entidades cuenta con mecanismos efectivos de participación social. El documento compara dos paradigmas contrapuestos: el tradicional, basado en vertederos, y el emergente, centrado en la conversión energética de residuos mediante tecnologías Waste-to-Energy (WTE). Se analizan casos exitosos en Japón, Dinamarca e Indonesia, destacando los beneficios ambientales y energéticos de la incineración avanzada frente a los vertederos, cuya huella ecológica es significativa. Asimismo, se presentan avances tecnológicos como la gasificación y la pirólisis, así como innovaciones en control de emisiones y reutilización de cenizas. Se argumenta que la transición hacia

MÉRITOS A DESTACAR:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

Es un texto propositivo se centra en la propuesta de un modelo novedoso para México de abordar el tratamiento de residuos sólidos. A diferencia del texto anterior, no discute las desigualdades sociales que implica la problemática de generación de residuos, se concentra en una propuesta técnica, identificado los procesos, sus dificultades y oportunidades.

DEFECTOS A SEÑALAR:

Se señalan más abajo algunas observaciones de mejora.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
---	-----------	----

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SÍ	NO
---	-----------	----

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
---	-----------	----

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
---	-----------	----

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO
--	-----------	----

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Es un texto coherentemente estructurado, bien redactado y claro en sus objetivos, pero adolece de un análisis empírico o de estudios de caso que presentan los otros capítulos.

Se podría centrar en los datos de alguna colonia o ciudad (por ejemplo, Coatepec considerando que hace una referencia). Es una propuesta de enfoque técnico y propositivo, que contrasta con los otros artículos. No obstante, resulta una propuesta novedosa y que podría tener mayor encaje con los otros textos de la publicación, si se centrara en un caso de estudio concreto; municipio o ciudad, lo cual permitiría una discusión más profunda de la problemática a resolver, y que se completaría con el apartado propositivo.

En la bibliografía se integran referencias periodísticas, se podrían identificar otro tipo de fuentes o datos estadísticos de oficiales, para darle mayor rigor a las fuentes de información.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

El resultado es publicable con condicionamientos.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.