



DICTAMEN

TÍTULO:

Medicina Alternativa como Control Glucémico en Adultos con Diabetes Mellitus: Una Revisión Sistemática

ÁREA / TEMA:

Salud y sociedad

PUBLICABLE



NO PUBLICABLE



VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE

CON MODIFICACIONES



5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

El capítulo analiza críticamente el creciente interés en la medicina alternativa para el manejo de la diabetes mellitus. Parte de que el uso de terapias alternativas responde tanto a factores culturales como a limitaciones en el acceso a servicios de salud. La revisión sistemática revela una evidencia heterogénea, con resultados variables y diseños metodológicos desiguales, lo que impide recomendaciones concluyentes. El texto propone que la medicina alternativa debe ser evaluada con criterios científicos estrictos y considerada como complemento, no sustituto, del tratamiento médico convencional.

MÉRITOS A DESTACAR:

- El análisis del uso de medicina alternativa para su control glucémico aborda una problemática frecuente en la práctica clínica y comunitaria, lo que confiere alta pertinencia social y académica al capítulo.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICOWWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

- Define claramente su tipo de estudio como revisión sistemática con su metodología estructurada de búsqueda, selección y análisis de literatura.
- Evalúa críticamente la eficacia de terapias alternativas a partir de estudios científicos previos, evitando afirmaciones anecdóticas o acríticas.
- No se limita a presentar resultados positivos, sino que reconoce la variabilidad metodológica, las diferencias en muestras y la calidad desigual de los estudios.

DEFECTOS A SEÑALAR:

Sin defectos a señalar en el contenido.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SÍ	NO

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SÍ	NO
¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SÍ	NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Ninguna.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Hace una revisión crítica y sistemática sobre un tema frecuentemente abordado de manera acrítica.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Conclusiones coherentes con los hallazgos y con la calidad de la evidencia disponible.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, por su puesto, se acepta su publicación sin cambios necesarios. Aborda un tema controvertido y de alta demanda social.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.