



DICTAMEN

TÍTULO:

Ciudad Saludable en pandemia. Densidad urbana y Covid-19 en México

ÁREA / TEMA:

Urbanismo / Salud pública

PUBLICABLE



NO PUBLICABLE



VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES



5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO o SINOPSIS:

El texto es una investigación centrada en el campo del urbanismo y la planeación urbana. Sin embargo, al incorporar indicadores epidemiológicos, sería recomendable que los autores consulten fuentes especializadas o cuenten con la asesoría de un profesional en epidemiología o salud pública. Esto permitiría una mejor comprensión y uso de conceptos clave presentes en el documento, como la distinción entre COVID-19 (la enfermedad) y SARS-CoV-2 (el virus que la causa) [ver: <https://www.cdc.gov/covid/index.html>], así como en términos como “tasa de contagio”, cuya definición no es técnicamente estandarizada en epidemiología u otras ciencias, a diferencia de la tasa de incidencia. La precisión en el uso de este indicador es fundamental para garantizar la validez de los hallazgos.

El texto podría estar dirigido a estudiantes de nivel licenciatura y posgrado, así como a investigadores del campo del urbanismo y de otras disciplinas dentro de las ciencias sociales. Esto se debe a que presenta una fundamentación teórica basada en conceptos de planificación urbana y en el enfoque de ciudad saludable. En cuanto a la metodología y los hallazgos, estos requieren

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

conocimientos previos sobre la construcción y análisis de indicadores urbanos y epidemiológicos básicos, además de manejo de técnicas estadísticas, particularmente en lo relacionado con la prueba de normalidad de datos y el análisis de correlación entre variables.

MÉRITOS A DESTACAR:

La relación entre la densidad de población y la COVID-19 ha sido ampliamente estudiada a nivel global, especialmente durante el desarrollo de la pandemia, como se reconoce en los antecedentes de esta investigación. En este contexto, el estudio en revisión ofrece hallazgos generales sobre la correlación entre estas variables. Su principal aporte radica en el análisis comparativo entre dos grupos de municipios —los metropolitanos y los denominados “de la esperanza”— que representan contextos urbano y rural, respectivamente. A pesar de este valor añadido, se recomienda que los autores profundicen en la comparación de sus resultados con estudios anteriores, particularmente en lo relativo a las diferencias urbanas, territoriales y de salud pública que pudieron haber influido en la incidencia y mortalidad por COVID-19 en cada grupo.

DEFECTOS A SEÑALAR:

Es necesario realizar una revisión exhaustiva de la gramática y la ortografía en todo el texto, debido a que se han identificado múltiples errores gramaticales e inconsistencias de formato que afectan la claridad y la coherencia del contenido. Entre los aspectos a corregir se incluyen el uso inadecuado de los signos de puntuación, la aplicación innecesaria de negritas, errores en el uso de mayúsculas y minúsculas, así como faltas ortográficas, como el uso incorrecto del término “periodo” (ver:<https://dle.rae.es/per%C3%ADodo?m=form>). Asimismo, el empleo de términos como “arrojó”, “coincidencia”, “existencia o no”, “sospechar”, entre otros, no resulta adecuado en el contexto de una investigación científica, debido a que carecen de precisión técnica y conceptual. Se sugiere reemplazarlos por expresiones más específicas y acordes con el lenguaje académico y científico. Se recomienda revisar y mejorar la redacción de diversas secciones del texto con el fin de fortalecer su claridad y coherencia argumentativa. En particular, es importante verificar y unificar el estilo de citación utilizado, asegurando consistencia entre formatos como Vancouver (por ejemplo, [4,5]) o APA (por ejemplo, Lai et al., 2020), según lo establecido en las normas editoriales

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

correspondientes. Esta directriz debe aplicarse de manera uniforme a todas las referencias incluidas en el documento.

Por otra parte, se sugiere estandarizar el uso de siglas para instituciones, organizaciones u otras entidades. En general, la primera vez que se menciona el nombre completo de una entidad, este debe escribirse de forma íntegra, seguido de su sigla entre paréntesis. A partir de entonces, se utilizará únicamente la sigla. Por ejemplo: Organización Mundial de la Salud (OMS), y en adelante OMS. Finalmente, no se recomienda el uso de abreviaturas no consolidadas o de significado poco claro, como “CONTAG”, “DEF”, “T. CONTAG” y “T. DEF”, a menos que se trate de nomenclaturas ampliamente reconocidas y aceptadas en el ámbito científico, como “TMI” para referirse a la tasa de mortalidad infantil.

Se recomienda que las tablas presenten un formato limpio y uniforme, evitando el uso de colores de fondo en las celdas y utilizando exclusivamente el color negro para los valores numéricos, con el fin de facilitar la lectura y la correcta interpretación de los datos. Asimismo, no se recomienda el uso de abreviaturas no definidas en las tablas —como CONTAG, VPH_1 CUART, VPH_2 CUART, entre otras—, debido a que pueden dificultar la comprensión por parte del lector. Además, dado que en la sección de metodología ya se especifica que los datos sobre casos confirmados y defunciones por COVID-19 fueron recopilados hasta el 14 de marzo de 2021, se sugiere eliminar las notas que repiten esta información, a fin de evitar redundancias.

Otra recomendación se relaciona con el orden en que se presentan los municipios en las tablas. Se sugiere organizarlos de acuerdo con la metrópoli a la que pertenecen, lo que facilitaría su localización y permitiría un análisis comparativo más claro. Asimismo, si el propósito es representar tasas de incidencia o de defunción superiores a la media (tablas 7 y 9), podría considerarse la exclusión de las tasas de mortalidad (o viceversa), con el objetivo de evitar confusiones y asegurar la coherencia en la presentación de los datos.

En cuanto a las figuras que incluyen gráficos de dispersión, se recomienda incorporar identificadores (a, b, c, d, etc.) para cada gráfico, lo que facilitará su referencia y ubicación dentro del texto.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
---	-----------	----

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SÍ	NO
---	-----------	----

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

La estructura general del texto se considera adecuada, debido a que presenta una secuencia lógica y coherente entre los capítulos, iniciando con un planteamiento teórico-conceptual, seguido de apartados que abordan el procedimiento metodológico, los resultados y las conclusiones. Sin embargo, se sugiere tomar en cuenta algunas observaciones que podrían contribuir a mejorar tanto la organización como la extensión de los apartados. En primer lugar, en el apartado “Densidad y COVID-19: estudios previos”, se incluyen párrafos en su idioma original (inglés) seguidos de su respectiva traducción al español. Este formato, si bien puede tener fines ilustrativos, no resulta del todo conveniente, debido a que incrementa considerablemente la extensión del capítulo y puede generar confusión en los lectores. En segundo lugar, se ha identificado la presencia de información repetida en distintas secciones del texto; se recomienda revisar y eliminar los párrafos redundantes para mejorar la claridad del documento. Por último, se sugiere reordenar los párrafos que abordan los antecedentes de investigación, con el fin de asegurar su adecuada integración y facilitar su identificación por parte del lector.

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
---	-----------	----

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
--	-----------	----

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
 Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.

SÍ	NO
-----------	----



DICTAMEN

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?

NO

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

El texto representa una contribución valiosa al análisis de la relación entre la densidad urbana y la COVID-19 en dos grupos de municipios de México, mediante la generación de indicadores epidemiológicos y urbanos. Sin embargo, es necesario atender las observaciones señaladas en este documento, debido a que se identifican áreas que requieren refinamiento en la presentación y en la redacción, con el fin de mejorar la calidad del manuscrito y facilitar su comprensión. A continuación, se presentan algunas observaciones adicionales.

- Verificar y ajustar el número de habitantes a nivel mundial.
- Evitar afirmaciones deterministas como “La pandemia por COVID-19 ya es parte del pasado”.
- Se sugiere estandarizar la redacción de las fechas conforme a las normas académicas; por ejemplo: “14 de marzo de 2020” en lugar de “14 de marzo 2020” o “14 de marzo del 2020”.
- Asegurar el uso coherente de la sigla OMS (en español) o WHO (en inglés), y evitar emplearlas indistintamente dentro del mismo texto.
- Evitar el uso excesivo de viñetas.
- Se solicita justificar por qué se afirma que los datos de incidencia y mortalidad de COVID-19 constituyen evidencia empírica.
- Especificar con claridad las razones por las cuales se excluyeron los municipios del estado de Oaxaca del análisis.
- Incluir la fuente bibliográfica de la información relacionada con el movimiento higienista.
- En la fórmula utilizada para calcular la tasa de incidencia, se sugiere aclarar si se consideró el número de casos nuevos o el número de casos acumulados.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

- Indicar si se utilizó la mediana o la media para el análisis de las tasas, y justificar la elección de dicha medida de tendencia central.
- Se recomienda clasificar la densidad de población por kilómetro cuadrado en lugar de por hectárea, debido a que esta última unidad resulta demasiado amplia y dificulta la identificación de agrupamientos poblacionales.
- Se sugiere estandarizar la forma de expresar los porcentajes en todo el documento, optando por una sola forma, por ejemplo, el “75 %” o “el 75 por ciento”.
- En el apartado “Densidad y Covid-19 ¿ciudades saludables compacta en-pandemia?”. Es recomendable tratar afirmaciones relacionadas con municipios “de la esperanza” con cautela, considerando que los municipios rurales suelen presentar limitaciones en el acceso a servicios de salud —como hospitales y centros médicos— lo cual pudo incidir en la capacidad de diagnóstico y notificación de casos y defunciones por COVID-19. Esta condición podría haber afectado la fiabilidad de los datos reportados en dichas localidades.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

La metodología empleada en el estudio ofrece un enfoque inicial valioso; sin embargo, podría enriquecerse mediante la incorporación de análisis más robustos que permitan profundizar en la comprensión de la incidencia y mortalidad por COVID-19, así como en su relación con la densidad de población en los dos grupos de municipios analizados. Dado que el texto hace referencia a conceptos como distribución geográfica y distribución espacial, sería pertinente considerar la inclusión de mapas de distribución espacial, así como la aplicación de técnicas de análisis espacial, como la autocorrelación espacial. Estas herramientas permitirían evaluar con mayor precisión la distribución de la incidencia y mortalidad por COVID-19, así como la asociación entre las variables independientes y dependientes, lo que contribuiría a fortalecer la solidez y profundidad del análisis presentado.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

En estudios que buscan identificar la relación entre variables como la densidad de población y el comportamiento del COVID-19, el uso de datos relativos —como tasas de incidencia o mortalidad— resulta fundamental para asegurar análisis rigurosos, comparables y estadísticamente significativos. Si bien los valores absolutos pueden proporcionar contexto descriptivo, no son adecuados como base para establecer correlaciones ni realizar comparaciones entre poblaciones de distinto tamaño, debido a que introducen sesgos derivados de la variabilidad poblacional. Por lo tanto, se recomienda encarecidamente incorporar únicamente análisis realizados con indicadores relativos. Para respaldar esta recomendación metodológica, se sugiere consultar el Capítulo 6 del Cochrane Handbook, disponible en: <https://www.cochrane.org/authors/handbooks-and-manuals/handbook/current/chapter-06>, donde se abordan los fundamentos para el uso adecuado de medidas relativas en estudios cuantitativos.

Además, sería pertinente incluir un apartado específico en el que se justifique la selección de las variables utilizadas para representar los atributos urbanos, así como los criterios teóricos o metodológicos que respaldan su elección frente a otras posibles variables. Esta información es fundamental para dar solidez al diseño del estudio. Asimismo, se considera indispensable que se indiquen de forma clara las fuentes de datos de cada una de las 33 variables incluidas en el análisis (podrían incluir una tabla). De igual forma, se recomienda utilizar las variables de manera relativa (por ejemplo, porcentaje de población de 60+) y no de forma absoluta (por ejemplo, número total de personas de 60+), dado que esta distinción incide directamente en la validez de los análisis estadísticos y en la interpretación de los resultados (ver: 10.1136/bmjgh-2020-003014; 10.1016/S2214-109X(20)30300-4).

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

El resultado es a favor de su publicación con recomendaciones.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.