



## DICTAMEN

TÍTULO:

***Arquitectura para (la estética de) la ceguera: notas para una propuesta académica***

ÁREA / TEMA:

Arquitectura / Teoría del diseño / Inclusión y percepción espacial

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / **8** / 9 / 10

### ARGUMENTO o SINÓPSIS:

El argumento expone una reflexión teórica en torno a la relación entre arquitectura, percepción y discapacidad visual, proponiendo una aproximación conceptual a la estética de la ceguera como base para una propuesta académica en la formación de arquitectos. Cuestiona los paradigmas tradicionales centrados en la visión como eje dominante del diseño arquitectónico, planteando la necesidad de considerar otras formas de percepción sensorial en la configuración del espacio. Explora conceptos vinculados a la experiencia corporal, la inclusión y la accesibilidad, con el objetivo de enriquecer la enseñanza de la arquitectura desde una perspectiva más amplia y sensible a la diversidad.

### MÉRITOS A DESTACAR:

- El texto integra de manera sólida referentes conceptuales provenientes de la teoría arquitectónica, la fenomenología y los estudios sobre discapacidad, lo que enriquece el análisis interdisciplinario.

VÍCTOR HUGO BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO  
WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX  
móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:  
dircomunicacioncientifica@gmail.com

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



## DICTAMEN

- Otro mérito relevante es la capacidad crítica del autor al cuestionar el predominio de la visión en el diseño arquitectónico.
- Destaca por la coherencia argumentativa, evidenciada en la articulación progresiva de sus ideas. Se reconoce también la claridad expositiva.
- El contenido es pertinente en el contexto actual de inclusión y accesibilidad en el diseño.

### DEFECTOS A SEÑALAR:

No hay defectos sustanciosos. El texto se fundamenta en la naturaleza teórica y reflexiva del estudio, donde los criterios de validez se centran en la coherencia argumentativa, el sustento conceptual y la consistencia en el desarrollo de las ideas.

### OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	<b>SI</b>	NO
--	-----------	----

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	<b>SI</b>	NO
---	-----------	----

### OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	<b>SI</b>	NO
--	-----------	----

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	<b>SI</b>	NO
---	-----------	----

### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<b>SI</b>	NO
---	-----------	----

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	<b>SI</b>	NO
--	-----------	----

Víctor Hugo BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX

móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:

[dircomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:dircomunicacioncientifica@gmail.com)

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



## DICTAMEN

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<b>SI</b>	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<b>SI</b>	NO

### **SUGERENCIAS PARA MEJORAR ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:**

El contenido es pertinente, actual y adecuado al campo de la teoría arquitectónica, con un enfoque inclusivo e innovador.

### **¿HACE UNA APORTACIÓN RELEVANTE A LA DISCIPLINA?**

El trabajo propone una base conceptual que puede orientar procesos formativos en arquitectura, lo que amplía su impacto académico.

### **¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?**

Sí, el argumento es coherente, con un respaldo teórico pertinente y una construcción conceptual consistente, lo que permite considerar sus conclusiones implícitas como fiables dentro del enfoque teórico adoptado de divulgación.

### **¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?**

No hay lesiones.

### **¿POR QUÉ ACONSEJA O DESACONSEJA SU PUBLICACIÓN?**

Se recomienda su publicación por su originalidad, su relevancia en el campo de la arquitectura inclusiva y su contribución al desarrollo de nuevas perspectivas en la formación académica.

Víctor Hugo BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO  
[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX  
móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:  
[dircomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:dircomunicacioncientifica@gmail.com)

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.