



## DICTAMEN

TÍTULO:

***Sentido de autoeficacia en estudiantes normalistas de la asignatura de inglés***

ÁREA / TEMA:

Educación / Formación inicial docente / Enseñanza del inglés

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / **9** / 10

### ARGUMENTO o SINÓPSIS:

El capítulo analiza el sentido de autoeficacia en estudiantes normalistas vinculados con la asignatura de inglés, con el propósito de comprender cómo las percepciones sobre capacidad personal y desempeño académico intervienen en procesos de formación docente. El estudio desarrolla una reflexión sustentada teóricamente sobre la construcción de confianza académica y su relación con experiencias de aprendizaje, expectativas profesionales y desarrollo de competencias para la enseñanza de lenguas.

### MÉRITOS A DESTACAR:

- El estudio mantiene correspondencia entre objetivos, estrategia de análisis y conclusiones.
- La redacción conserva precisión académica y una secuencia argumentativa ordenada.
- Abre posibilidades de profundizar en el estudio de factores psicológicos asociados al desarrollo profesional docente.
- Los recursos visuales permiten organizar categorías, identificar tendencias y facilitar la interpretación del comportamiento observado.

VÍCTOR HUGO BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO  
WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX  
móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:  
dircomunicacioncientifica@gmail.com

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



## DICTAMEN

### DEFECTOS A SEÑALAR:

Hay algunas observaciones pero no un defectos sustancial.

### OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
--	--	-----------------------------

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
---	--	-----------------------------

### OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
--	--	-----------------------------

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
---	--	-----------------------------

### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
---	--	-----------------------------

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
--	--	-----------------------------

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
---	--	-----------------------------

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
--	--	-----------------------------

### SUGERENCIAS PARA MEJORAR ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Víctor Hugo BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO  
[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX  
móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:  
[dircomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:dircomunicacioncientifica@gmail.com)

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



## DICTAMEN

Favor de revisar el documento con las observaciones realizadas, es importante que en la sección de análisis de resultados y metodología, se atiendan las recomendaciones para que tenga la veracidad de la información de los datos y ésta sea conforme a los resultados obtenidos, ya que algunas de estas coincidencias con el artículo de Murrieta, sean el resultado de una falta de citación adecuada, por ello, y debido a la extensión y naturaleza de las similitudes, (por ejemplo, ambos documentos en su parte introductoria comienzan con la cita del mismo autor sin ningún cambio, ) se sugiere una necesidad de revisión más profunda del contenido para asegurar su originalidad.

### **¿HACE UNA APORTACIÓN RELEVANTE A LA DISCIPLINA?**

Sí. El capítulo aporta evidencia y reflexión sobre una dimensión subjetiva frecuentemente subestimada en la formación docente, mostrando cómo la percepción de capacidad influye en el desarrollo profesional y en la preparación para la enseñanza del inglés.

### **¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?**

Sí. El texto presenta rigor académico porque sostiene una relación consistente entre planteamiento conceptual, organización metodológica, presentación de evidencia y discusión.

### **¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?**

No emite juicios descalificadores ni atribuye responsabilidades que afecten personas o instituciones.

### **¿POR QUÉ ACONSEJA O DESACONSEJA SU PUBLICACIÓN?**

El resultado es favorable para su publicación. Se recomienda su publicación porque aborda una temática relevante para la formación docente contemporánea, contribuye al estudio de factores asociados al aprendizaje del inglés y ofrece resultados útiles para instituciones formadoras de profesorado.

Víctor Hugo BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO  
[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX  
móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:  
[dircomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:dircomunicacioncientifica@gmail.com)

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.