



## DICTAMEN

TÍTULO:

**BIENES DE PAZ ENCARGADOS AL CAPITÁN PEDRO DE ANDA PARA SU REPARTO  
ENTRE LOS INDIOS DE SANTA MARÍA, ARMADILLO Y RÍO VERDE**

ÁREA / TEMA:

Historia de la Nueva España

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

**ARGUMENTO o SINOPSIS:**

El capítulo presenta un estudio paleográfico y documental sobre los repartos de “bienes de paz” realizados por el capitán Pedro de Anda entre los pueblos indígenas de Santa María, Armadillo y Río Verde durante el periodo comprendido entre finales del siglo XVI y principios del XVII. El texto explica el contexto histórico de la pacificación posterior a la guerra chichimeca, en la cual la Corona española implementó políticas de conciliación mediante la entrega sistemática de bienes materiales a las comunidades indígenas. Incluye la transcripción paleográfica de documentos administrativos donde se detallan los cargos y descargos de los bienes entregados, incluyendo alimentos, ganado, ropa, herramientas y utensilios. Asimismo, se reconstruyen los mecanismos administrativos que permitían verificar la recepción y distribución de dichos bienes.

**MÉRITOS A DESTACAR:**

- Se basa directamente en documentación original del siglo XVI-XVII, especialmente registros administrativos y contables.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



## DICTAMEN

- Ofrece una edición paleográfica extensa con notas aclaratorias.
- Retoma el final de la guerra chichimeca, la política de pacificación y el papel de los capitanes protectores.

### DEFECTOS A SEÑALAR:

- Carece de abstract y palabras clave. Eso no pone en claro el objetivo principal del trabajo.
- Gran parte del texto consiste en transcripciones y listados de bienes. Falta discusión historiográfica e interpretación profunda.
- El capítulo presenta grandes bloques de texto paleográfico, esto dificulta la lectura. Podría mejorar con tablas.
- Revisar el aparato de citas.
- Aunque es paleográfico, no explica suficientemente criterios de edición, no detalla reglas de transcripción. Esto sería importante académicamente.

### OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?

**SÍ**

**NO**

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?

**SÍ**

**NO**

### OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?

**SÍ**

**NO**

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?

**SÍ**

**NO**

### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?

**SÍ**

**NO**

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



## DICTAMEN

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/> SÍ	<input type="checkbox"/> NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input type="checkbox"/> SÍ	<input checked="" type="checkbox"/> NO

### SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- Incorporar abstract y palabras clave. Exponer la delimitación de los objetivos del capítulo.
- Introducir una discusión en torno al objetivo planteado y en discusión historiográfica e interpretación de lo presentado.
- Evaluar si es necesario usar tablas para los listados.

### ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Debe realizar mejoras para lograr un aporte sólido.

### ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí, las conclusiones se apoyan en lo desarrollado en el texto.

### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No lesiona.

### ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

El resultado es favorable para su publicación con modificaciones señaladas en este dictamen.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México