



## DICTAMEN

TÍTULO:

**CREENCIAS DE AUTOEFICACIA Y ESTILOS DE APRENDIZAJES:  
CONSIDERACIONES PARA LA ENSEÑANZA DEL INGLÉS**

ÁREA / TEMA:

Educación / Psicología educativa / Didáctica del inglés

PUBLICABLE

NO PUBLICABLE

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / **9** / 10

### ARGUMENTO o SINÓPSIS:

La investigación analiza cómo las creencias que poseen los sujetos sobre sus propias capacidades se relacionan con formas diferenciadas de aprender. El capítulo argumenta que comprender esta interacción permite diseñar experiencias educativas más pertinentes y favorece procesos de enseñanza del inglés centrados en el desarrollo integral del estudiante.

### MÉRITOS A DESTACAR:

- Desarrollo temático pertinente para contextos contemporáneos de enseñanza de lenguas.
- Fundamentación conceptual suficiente y organizada.
- Integración consistente entre dimensiones psicológicas y educativas.
- Uso pertinente de tablas para estructurar información.
- Inclusión de gráficas que fortalecen la lectura comparativa.

### DEFECTOS A SEÑALAR:

Aquí se sugieren observaciones mínimas.

VÍCTOR HUGO BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO  
WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX  
móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:  
dircomunicacioncientifica@gmail.com

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



## DICTAMEN

### OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
--	--	-----------------------------

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
---	--	-----------------------------

### OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
--	--	-----------------------------

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
---	--	-----------------------------

### ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
---	--	-----------------------------

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
--	--	-----------------------------

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
---	--	-----------------------------

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	<input checked="" type="checkbox"/> Sí	<input type="checkbox"/> NO
--	--	-----------------------------

### SUGERENCIAS PARA MEJORAR ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

El texto plantea un tema de investigación interesante, sin embargo, carece de una fundamentación teórica sólida. Se pretende problematizar dos temáticas, creencias y estilos de aprendizaje, pero no se logra establecer la relación directa entre ambos ya que se intentan discutir de forma aislada. No es clara la postura teórica que se adopta a lo largo del texto y

Víctor Hugo BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX

móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:

[dircomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:dircomunicacioncientifica@gmail.com)

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



## DICTAMEN

esto se ve reflejado en la discusión la cual es igualmente muy, muy limitada. Por consecuencia, las preguntas de investigación deben revisarse porque no son preguntas de investigación. Al menos dos de ellas pueden contestarse sin realizar el estudio. Por otro lado, en el texto se refieren al sentimiento de autoeficacia (AE) por sus iniciales en inglés, supongo porque no se menciona, pero se refieren al término como femenino cuando debería ser masculino?

### **¿HACE UNA APORTACIÓN RELEVANTE A LA DISCIPLINA?**

La principal contribución del capítulo consiste en mostrar que los procesos de aprendizaje de lenguas no dependen únicamente de contenidos o metodologías, sino también de factores cognitivos y perceptivos que influyen directamente en la experiencia educativa.

### **¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?**

El texto presenta rigor académico porque mantiene correspondencia entre sustento teórico, estrategia analítica y conclusiones. La discusión se construye desde una interpretación consistente y metodológicamente prudente, fortalecida por evidencia organizada en tablas y recursos gráficos.

### **¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?**

No. El contenido mantiene carácter académico y no contiene afirmaciones que vulnere o desacrediten personas, colectivos o instituciones.

### **¿POR QUÉ ACONSEJA O DESACONSEJA SU PUBLICACIÓN?**

Sí. Debe publicarse porque contribuye al estudio contemporáneo del aprendizaje del inglés, ofrece conocimiento útil para docentes e investigadores y amplía el diálogo sobre factores que intervienen en la construcción del rendimiento académico y la experiencia educativa.

Víctor Hugo BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

[www.comunicacion-cientifica.com](http://www.comunicacion-cientifica.com)

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX

móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:

[dircomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:dircomunicacioncientifica@gmail.com)

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.