



DICTAMEN

TÍTULO:

Hacia la humanización de la ciencia. Una revisión crítica

ÁREA / TEMA:

Humanidades y Ciencias Sociales / Filosofía de la Ciencia

PUBLICABLE

☒

NO PUBLICABLE

☐

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

☐

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / **10**

ARGUMENTO o SINÓPSIS:

El capítulo examina la evolución histórica de los conceptos de ciencia y humanidades para demostrar que ambos campos compartieron originalmente un mismo fundamento filosófico. Posteriormente analiza las causas de su separación institucional y argumenta que la producción científica contemporánea requiere reincorporar el pensamiento humanístico para fortalecer la ética, la responsabilidad social y la comprensión integral de los problemas actuales.

MÉRITOS A DESTACAR:

- Propone una integración entre ciencia y humanidades desde una perspectiva epistemológica, más allá de una defensa disciplinaria.
- Reconstruye la evolución de los conceptos de ciencia y humanidades desde la tradición griega, el Renacimiento y la modernidad.
- La argumentación se apoya en autores clásicos y contemporáneos de filosofía, epistemología e historia del conocimiento.
- Existe correspondencia entre el objetivo, el desarrollo conceptual y las conclusiones, y evita contradicciones internas.

VÍCTOR HUGO BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO
WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX
móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:
dircomunicacioncientifica@gmail.com

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

- Relaciona la discusión epistemológica con problemas contemporáneos como la violencia, la precarización científica y los impactos ambientales.

DEFECTOS A SEÑALAR:

No se identifican defectos sustanciales porque el capítulo corresponde a una investigación teórica y documental, cuyo propósito consiste en desarrollar una reflexión epistemológica y no demostrar hipótesis mediante trabajo experimental.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	☒ SÍ	☐ NO
--	--	-----------------------------

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	☒ SÍ	☐ NO
---	--	-----------------------------

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	☒ SÍ	☐ NO
--	--	-----------------------------

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	☒ SÍ	☐ NO
---	--	-----------------------------

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	☒ SÍ	☐ NO
---	--	-----------------------------

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	☒ SÍ	☐ NO
--	--	-----------------------------

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	☒ SÍ	☐ NO
---	--	-----------------------------

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	☒ SÍ	☐ NO
--	--	-----------------------------

Víctor Hugo BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX
móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:

dircomunicacioncientifica@gmail.com

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

SUGERENCIAS PARA MEJORAR ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

No hay sugerencias debido a que la propuesta mantiene consistencia lógica, no existen contradicciones entre los apartados y el desarrollo sigue una estructura progresiva.

¿HACE UNA APORTACIÓN RELEVANTE A LA DISCIPLINA?

Ofrece una reflexión epistemológica sobre la necesidad de integrar las humanidades al desarrollo científico y tecnológico.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí. Las conclusiones derivan directamente del análisis desarrollado.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No se identifican contenidos que lesionen derechos, reputación o dignidad de personas, instituciones o grupos sociales.

¿POR QUÉ ACONSEJA O DESACONSEJA SU PUBLICACIÓN?

Sí se aconseja porque contribuye al debate contemporáneo sobre la relación entre ciencia y humanidades. Presenta una reflexión epistemológica pertinente para las políticas científicas actuales.

Víctor Hugo BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX
móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:

dircomunicacioncientifica@gmail.com

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.