



DICTAMEN

TÍTULO:

***Evaluación integral de la paciente candidata a reconstrucción mamaria.
Criterios clínicos, oncológicos y funcionales para una práctica segura basada en
evidencia***

ÁREA / TEMA:

Salud clínica

PUBLICABLE

☐

NO PUBLICABLE

☐

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

☒

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

El argumento del artículo aborda los criterios clínicos, anatómicos, psicológicos y oncológicos que deben considerarse para determinar la idoneidad de una paciente candidata a reconstrucción mamaria. Explica que la evaluación previa es esencial para garantizar resultados estéticos, funcionales y seguros, y que debe realizarse mediante un enfoque multidisciplinario que involucre cirujanos plásticos, oncólogos, psicólogos y personal de enfermería. Se detallan los parámetros médicos que influyen en la decisión reconstructiva.

MÉRITOS A DESTACAR:

Hay méritos en reconocer una perspectiva humana que aborde la reconstrucción mamaria desde una colaboración médica, psicológica y ética, reconociendo que la decisión no es solo quirúrgica. Presenta criterios actualizados y prácticos que los profesionales pueden emplear en la evaluación de pacientes. Así, destaca el trabajo colaborativo entre especialidades, lo cual refleja las mejores prácticas en medicina reconstructiva contemporánea. También reconoce la relevancia del bienestar psicológico y la imagen corporal en la recuperación integral de la paciente.

DEFECTOS A SEÑALAR:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

- El resumen excede las 200 palabras. Podría sintetizarse mejor.
- El cuerpo del desarrollo tiene exceso de viñetas y no incorpora un argumento expositivo. Algunos apartados clínicos se suceden sin transición lógica clara (por ejemplo, del análisis anatómico al emocional).
- Escasa metodología explícita. No se especifica si la clasificación de parámetros surge de una revisión bibliográfica, experiencia clínica o consenso profesional.
- Las conclusiones ya no deben desarrollar más exposición sino más bien mencionar cuál fue el aporte de la investigación y destaca el valor de los resultados obtenidos con respecto al panorama actual.
- Falta de citación sistemática de fuentes clínicas pues aunque se mencionan parámetros médicos conocidos, no siempre se respaldan con bibliografía o guías clínicas actualizadas.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SÍ	NO

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SÍ	NO
¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SÍ	NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?

SÍ

NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Se requiere realizar varios ajustes mencionados arriba.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Es un texto que requiere de intervención. O obstante, su valor podría radicar en la línea de integrar una visión médico-humanista que trasciende la técnica, promoviendo una práctica más empática, informada y centrada en la paciente.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Requiere reforzar su estructura metodológica para alcanzar mayor rigor académico y de realizar modificaciones en las conclusiones.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No. Sin lesionados.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Se requiere atender recomendaciones para su publicación. Aborda un tema de relevancia médica y social en la atención postoncológica.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.