



DICTAMEN

TÍTULO:

Consideraciones sobre la reconstrucción mamaria con material aloplástico en el plano prepectoral

ÁREA / TEMA:

Salud clínica

PUBLICABLE

☐

NO PUBLICABLE

☐

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

☒

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

Se presenta una revisión narrativa con apoyo en Medicina Basada en Evidencia reciente acerca de la reconstrucción mamaria con implantes colocados en el plano prepectoral. El texto analiza el cambio de paradigma desde la reconstrucción subpectoral hacia esquemas prepectoriales, destacando la influencia de nuevas tecnologías como matrices dérmicas acelulares y mallas biológicas o sintéticas. El capítulo subraya la necesidad de un abordaje individualizado, en el que las características del tumor, la calidad de los tejidos y las expectativas de la paciente guían la indicación. Se enfatiza que, aunque la reconstrucción prepectoral puede mejorar confort, recuperación y estética, no está exenta de riesgo y requiere protocolos rigurosos de selección y seguimiento.

MÉRITOS A DESTACAR:

- El capítulo no se limita a la técnica quirúrgica; la coloca dentro de un esquema más amplio de evaluación integral de la paciente (oncológica, médica, psicosocial y estética).

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICOWWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COMmóvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

- La bibliografía incorpora revisiones sistemáticas y consensos recientes sobre implantes prepectores y matrices dérmicas.
- Uno de los puntos fuertes es subrayar que la reconstrucción con implantes (y especialmente prepectoral) es más compleja en pacientes irradiadas, con recomendaciones para priorizar técnicas autólogas o diferir la reconstrucción en algunos casos.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- Metodología principalmente narrativa y poco explicitada, en el capítulo prepectoral la metodología no queda claramente delimitada como revisión sistemática ni se describen criterios de selección de artículos.
- Dependencia implícita de otros capítulos para entender el conjunto de opciones. En algunos pasajes se remite de hecho, aunque no de forma explícita, a la lectura de capítulos previos para comprender completamente las técnicas autólogas o híbridas, que aquí se mencionan solo de forma sintética. Para un lector que consulte este capítulo aisladamente, puede resultar algo escasa la descripción de las alternativas.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SÍ	NO

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SÍ	NO
¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SÍ	NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- Incluir un apartado explícito de “Metodología de la revisión”.
- Ajustar redacción para enfatizar el enlace con otros capítulos. Incluir referencias cruzadas explícitas: por ejemplo, “véase capítulo 6 sobre técnicas autólogas y mixtas” o “véase capítulo 9 sobre uso de matriz dérmica”, lo cual fortalecería la coherencia global del libro.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, aporta sobre la reconstrucción con implantes en plano prepectoral, articulada con la realidad clínica mexicana.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí, las conclusiones del capítulo pueden considerarse académicamente sólidas. Se concluye llamando a continuar generando evidencia de alta calidad y estandarizar criterios para optimizar seguridad y resultados a largo plazo.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, se recomiendan modificaciones, no obstante, el texto debe publicarse porque responde a una necesidad real de actualización en una técnica de creciente uso (reconstrucción prepectoral con material aloplástico).

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.