



Dictamen

TÍTULO:

Bioética y políticas públicas

ÁREA / TEMA:

Bioética / Filosofía política / Políticas públicas

PUBLICABLE

☒

NO PUBLICABLE

☐

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

☐

5 / 6 / 7 / 8 / **9** / 10

ARGUMENTO o SINÓPSIS:

Examina la relación entre la bioética y las políticas públicas, sosteniendo que toda decisión gubernamental vinculada con la vida, la salud, el ambiente o la organización social incorpora necesariamente componentes éticos que deben hacerse explícitos durante el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas. El texto desarrolla una reflexión fundamentada en autores clásicos y contemporáneos de la bioética, la filosofía política y la teoría de la justicia para demostrar que la eficacia administrativa resulta insuficiente cuando se prescinde de principios como la responsabilidad, la dignidad humana, la equidad y la protección de la biósfera.

MÉRITOS A DESTACAR:

- Mantiene una secuencia consistente desde la definición de conceptos básicos hasta el análisis de casos relacionados con justicia distributiva, pluralismo moral y responsabilidad política, evitando rupturas argumentativas.
- Las referencias corresponden a obras fundamentales de bioética, filosofía política y teoría de la justicia. Se incluyen textos clásicos y especializados que respaldan adecuadamente las afirmaciones desarrolladas en el capítulo.

VÍCTOR HUGO BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO
WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX
móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:
dircomunicacioncientifica@gmail.com

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

- Los conceptos centrales son definidos antes de ser utilizados en la discusión, favoreciendo la comprensión del lector y evitando ambigüedades terminológicas.
- El trabajo trasciende la discusión académica al mostrar cómo los principios bioéticos pueden orientar procesos reales de diseño gubernamental y toma de decisiones responsables frente a problemas colectivos.

DEFECTOS A SEÑALAR:

No se identifican defectos de fondo en el contenido de la investigación. El capítulo no incurre en contradicciones conceptuales ni presenta afirmaciones sin respaldo bibliográfico.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SI	NO
--	-----------	----

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SI	NO
---	-----------	----

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SI	NO
--	----	----

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SI	NO
---	-----------	----

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SI	NO
---	-----------	----

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SI	NO
--	-----------	----

VÍCTOR HUGO BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX
móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:

dircomunicacioncientifica@gmail.com

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



DICTAMEN

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SI	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SI	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Sin modificar el contenido sustancial del capítulo, podrían incorporarse cuadros sinópticos que sintetizen las principales corrientes bioéticas analizadas y las relaciones entre los conceptos de responsabilidad, justicia y políticas públicas.

¿HACE UNA APORTACIÓN RELEVANTE A LA DISCIPLINA?

Aportación sólida al diálogo entre bioética y políticas públicas, presenta una estructura argumentativa consistente.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

El rigor académico se observa en la coherencia entre los objetivos, la metodología documental y el desarrollo argumentativo.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No. El contenido desarrolla una reflexión académica sobre principios éticos y políticas públicas sin emitir descalificaciones personales ni afectar derechos o reputación de individuos, instituciones o colectivos.

¿POR QUÉ ACONSEJA O DESACONSEJA SU PUBLICACIÓN?

El resultado final es a favor de su publicación por las razones aquí aportadas.

Víctor Hugo BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO
WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX
móvil: +(52) 55 7424 2682 / oficina: +(52) 55 5696 6541 / e-mail:
dircomunicacioncientifica@gmail.com

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.