



DICTAMEN

TÍTULO:

***Evaluación integral de la paciente candidata a reconstrucción mamaria.
Criterios clínicos, oncológicos y funcionales para una práctica segura basada en
evidencia***

ÁREA / TEMA:

Salud clínica

PUBLICABLE

☐

NO PUBLICABLE

☐

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

☒

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

Este capítulo estructura los criterios esenciales para la toma de decisiones informadas respecto a la evaluación en una paciente candidata a reconstrucción mamaria. Proporciona un marco clínico basado en evidencia. Pero no son del todo desarrollados.

MÉRITOS A DESTACAR:

El texto proporciona criterios que pueden mejorar la selección y seguimiento de pacientes dentro de programas sociales y médicos de reconstrucción.

DEFECTOS A SEÑALAR:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

- Ampliar el desarrollo de los subtemas mencionados.
- No hay referencias bibliográficas adecuadas.
- Carece de problematización dentro del tema central.
- No usa material gráfico en su exposición.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SÍ	NO
--	----	----

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
---	----	----

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SÍ	NO
--	----	----

¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SÍ	NO
---	----	----

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
---	----	----

¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
--	----	----

¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
---	----	----

¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO
--	----	----

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

- Ampliar el desarrollo de los subtemas mencionados.
- No hay referencias bibliográficas adecuadas.
- Carece de problematización dentro del tema central.
- No usa material gráfico en su exposición.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Se enfoca en criterios para mejorar los protocolos de evaluación y selección.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

No hay rigor académico en la exposición general. Las conclusiones son coherentes con el contenido pero el desarrollo de premisas no es el óptimo en la exposición.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No, ninguno.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Se recomienda realizar modificaciones al texto para ser publicado.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.