



## DICTAMEN

TÍTULO:

***Políticas públicas versus políticas sociales: el rezago educativo como factor de la vulnerabilidad social en México***

ÁREA / TEMA:

Ciencias Políticas y Sociales

PUBLICABLE



NO PUBLICABLE



VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / **9** / 10**ARGUMENTO o SINOPSIS:**

La obra constituye una investigación académica transdisciplinaria que articula un análisis teórico, histórico y empírico sobre la relación entre Estado, educación y desigualdad en el México contemporáneo. El argumento central sostiene que existe una fractura institucional persistente entre las políticas públicas —entendidas como instrumentos de planeación y regulación del aparato estatal— y las políticas sociales —concebidas como la dimensión distributiva y asistencial de las decisiones gubernamentales—. Esta disociación es señalada como la causa estructurante que impide que ambas dimensiones actúen de forma integrada y sistémica.

El rezago educativo es presentado no como un mero déficit escolar, sino como un factor estructurante de la vulnerabilidad social, que incide directamente en la pobreza, la exclusión cognitiva, la precariedad laboral y la fragilidad del bienestar socioeconómico. Para sustentar esta tesis, el autor emplea el paradigma de la complejidad (Morin, 1990; Bunge, 2012), un tetragrama analítico (Necesidad–Conocimiento–Contexto–Poder) y datos empíricos del CONEVAL, INEGI, CEPAL, OCDE y UNESCO.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



## DICTAMEN

A lo largo de nueve capítulos, el autor examina las transformaciones de la política social mexicana en cuatro administraciones (Fox, Calderón, Peña Nieto y López Obrador), identificando rupturas, continuidades y límites institucionales. Concluye proponiendo un sistema integral de bienestar basado en tres pilares: un piso universal de protección social, puentes educación–empleo y mecanismos sólidos de evaluación y gobernanza.

### MÉRITOS A DESTACAR:

- *Solidez epistemológica y enfoque transdisciplinario:* la obra integra de manera coherente la teoría política (Morgenthau, Foucault), la filosofía de la complejidad (Morin, Bertalanffy), la economía del desarrollo (Sen, Becker) y la sociología de la educación (Bourdieu, Fricker). Esta transdisciplinariedad le da una calidad argumentativa al texto que los diferencian de los análisis tecnocráticos y de aquellos que suelen denominarse críticos.
- *Aporte conceptual original:* el tetragrama Necesidad–Conocimiento–Contexto–Poder. El autor propone una unidad analítica propia para comprender el ciclo de las políticas públicas y sociales desde la complejidad. Este marco constituye una contribución metodológica que puede ser replicada y contrastada en otros contextos nacionales o locales.
- *Análisis comparativo de cuatro sexenios con rigor y ecuanimidad:* el análisis de los modelos de política social bajo Fox, Calderón, Peña Nieto y López Obrador se intenta realizar sin caer en la retórica partidista, y si bien, esto puede ser una fortaleza o una debilidad, se identifican con precisión logros puntuales, inconsistencias y patrones estructurales recurrentes. El uso de tablas comparativas, gráficas e indicadores verificables refuerza la objetividad del análisis.
- *Sustento empírico:* la obra recurre sistemáticamente a fuentes primarias de indicadores (CONEVAL 2022-2024, PISA 2022, PLANEA, INEGI, OIT, CEPAL, OCDE), lo que dota al argumento central de credibilidad estadística y solidez cuantitativa en el análisis.
- *Vocación propositiva y pertinencia política:* la obra no se limita a diagnosticar; propone una agenda concreta hacia un sistema integral de bienestar con indicadores de seguimiento, ruta de implementación a 3, 5 y 10 años, y mecanismos de gobernanza. Esto convierte el trabajo en una

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



## DICTAMEN

referencia útil tanto para la academia como para la planeación y acción gubernamental en los distintos niveles.

- *Coherencia estructural:* los nueve capítulos articulan de forma progresiva y cohesionada los fundamentos teóricos, el análisis histórico y el estudio empírico del rezago educativo como vulnerabilidad cognitiva, laboral y socioeconómica.

### DEFECTOS A SEÑALAR:

- *Extensión y síntesis en algunos capítulos:* si estamos hablando de un texto que rescata la complejidad como elemento central y epistemológico, los capítulos 6 a 8 pudieron abordarse de esa misma forma al no desvincular las temáticas resultantes de la vulnerabilidad: laboral, cognitiva y educativa, es decir, integrar esos elementos para el análisis de la vulnerabilidad.
- *Revisar la coincidencia de las referencias usadas en el texto con la bibliografía final.*
- *El análisis de los sexenios del siglo XXI podría profundizar más en los mecanismos causales:* aunque el análisis es descriptivamente sólido, en algunos momentos la obra enumera evidencias de fracaso sin profundizar suficientemente en los mecanismos políticos e institucionales que generaron esas fallas.
- *Ver a la educación como la panacea del desarrollo:* a partir de la obra, existe la tentación de caer en el lugar común de muchos otros textos académicos y discursos políticos de ver a la educación escolarizada (a través de las políticas públicas, de las instituciones) como la panacea del desarrollo. Entonces nos encontramos ante la tensión de buscar el equilibrio entre técnica y sensibilidad social, pero reproduciendo las mismas prácticas discursivas del poder político a través del concepto de “gobernanza”.

### OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?

SI

NO

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?

SI

NO

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



## DICTAMEN

## OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

|                                                                                    |    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| ¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)? | SI | NO |
| ¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?                                  | SI | NO |

## ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

|                                                                                   |    |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|----|
| ¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?                 | SI | NO |
| ¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?                            | SI | NO |
| ¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados? | SI | NO |
| ¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?                              | SI | NO |

## SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- *Corregir la numeración de subcapítulos en el Capítulo 5:* las secciones 5.3, 5.4, 5.5 y 5.6 aparecen erróneamente numeradas como '7.6'. Este error debe ser subsanado en la versión final antes de publicación.
- *Condensar los subapartados descriptivos del Capítulo 6 en un análisis más integrado:* se recomienda fusionar o resumir las secciones sobre educación preescolar, primaria, secundaria, indígena, para adultos, media superior, superior, tecnológica y normal, priorizando los hallazgos más relevantes para el argumento central sobre el rezago educativo.
- *Verificar la consistencia entre las citas en texto y la bibliografía final:* algunas referencias citadas en los capítulos (p. ej., Attili, 2006; Rivera, 2004; Carvajal, 2007).

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
 Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



## DICTAMEN

- *Fortalecer el capítulo de conclusiones generales:* aunque las conclusiones son sólidas, se sugiere incorporar una síntesis más explícita de los tres pilares propositivos, estableciendo de manera más nítida la conexión entre el diagnóstico empírico y las propuestas de política pública o social.
- *Incorporar las figuras y gráficas en el manuscrito definitivo:* el manuscrito menciona múltiples figuras (Figura 1, 2-A, 2-B, etc.) y gráficas (Gráfica 4-A, 7-A, 7-B, etc.) que enriquecen el análisis. Su inclusión en alta resolución y con fuentes debidamente citadas es indispensable para la versión final.

### ¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí, a partir de *lo conceptual*: el autor desarrolla el tetragrama analítico Necesidad—Conocimiento—Contexto—Poder como unidad mínima de inteligibilidad del ciclo de políticas públicas. implementación, evaluación) y permite una lectura sistémica y no lineal de la complejidad política e institucional.

*Lo teórico*: el libro reconceptualiza el rezago educativo como vulnerabilidad cognitiva, lo que conecta la ciencia política con la justicia epistémica y la ciudadanía epistémica, ampliando significativamente el horizonte analítico habitual de los estudios sobre política educativa en México.

*En el ámbito empírico y propositivo*: con la elaboración de una agenda prospectiva hacia un sistema integral de bienestar.

### ¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí. La obra presenta un alto nivel de rigor académico sustentado en tres pilares: una base teórica sólida y diversificada que combina epistemología, ciencia política y teoría del bienestar; evidencia empírica actualizada y proveniente de fuentes primarias de reconocida validez; y un marco metodológico coherente basado en el paradigma de la complejidad. Se recomienda que la revisión final explicita con mayor claridad las limitaciones metodológicas de los datos utilizados (por ejemplo, la comparación de los indicadores CONEVAL entre distintas administraciones). Sobre todo hacia el último sexenio.

**VÍCTOR BALLESTEROS**, DIRECTOR ACADÉMICO

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A. DE C.V.



## DICTAMEN

### ¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No me lo parece.

### ¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, con modificaciones menores. Su enfoque transdisciplinario, el uso del paradigma de la complejidad y la propuesta conceptual del tetragrama Necesidad–Conocimiento–Contexto–Poder la distinguen de estudios similares en el campo.

La obra tiene el mérito de conectar el análisis teórico con la evidencia empírica de manera rigurosa y de formular propuestas concretas para superar la fractura institucional entre política pública y política social en México. Tanto por su relevancia temática —en un contexto nacional donde el rezago educativo y la desigualdad persisten como desafíos estructurales— como por su solidez metodológica.

**VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO**

[WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM](http://WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM)

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: [academiacomunicacioncientifica@gmail.com](mailto:academiacomunicacioncientifica@gmail.com)  
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.