



DICTAMEN

TÍTULO:

Prospectiva para la Ciencia, Tecnología e Innovación del Estado de Chihuahua

ÁREA / TEMA:

Ciencia y tecnología

PUBLICABLE

☐

NO PUBLICABLE

☐

VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

☒

5 / 6 / 7 / 8 / 9 / 10

ARGUMENTO / SINOPSIS:

Comparto el Abstract del capítulo: Este capítulo analiza los desafíos y oportunidades del ecosistema de ciencia, tecnología e innovación (CTI) en el estado de Chihuahua hacia el horizonte 2030. A partir de un enfoque prospectivo y documental, se examinan las condiciones estructurales del sistema regional de innovación y se proponen estrategias para transitar de un modelo manufacturero dependiente hacia uno basado en conocimiento endógeno, sostenibilidad y valor tecnológico propio. Se revisan factores como la gobernanza de la innovación, el fortalecimiento del capital humano, la digitalización industrial, la innovación abierta y la internacionalización de las capacidades científicas. La propuesta incorpora referencias a marcos internacionales como la LGHCTI, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las recomendaciones de la OCDE y la UNESCO. El capítulo concluye con una hoja de ruta 2025–2030 que plantea cinco ejes estratégicos para consolidar a Chihuahua como referente nacional en innovación tecnológica, transferencia de conocimiento y sostenibilidad industrial.

MÉRITOS A DESTACAR:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México



DICTAMEN

El uso de la prospectiva en CTI posiciona al capítulo dentro de una línea metodológica avanzada para la planeación pública y la anticipación de escenarios. Integra marcos conceptuales de prospectiva con implicaciones prácticas para la formulación de políticas científicas regionales. Además aporta un análisis contextualizado en Chihuahua, de esa manera conecta el contexto regional con megatendencias internacionales en innovación, digitalización, sostenibilidad y economía del conocimiento.

DEFECTOS A SEÑALAR:

El discurso está bien estructurado y los datos son coherentes. No obstante, el último apartado subtítulo como “síntesis” no sustituye a la conclusión, por lo que es necesario rearmar una conclusión de los desarrollado en el capítulo, es decir, derivar las implicaciones a las que se llegó y la novedad de ellas respecto a otros estudios o acercamientos. Muchos académicos ignoran la importancia de colocar el apartado de conclusión, pues esta sección sirve para dotar de mayor claridad los alcances de lo desarrollado como capítulo.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SÍ	NO
¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SÍ	NO

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SÍ	NO
¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SÍ	NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

Atender la observación sobre la conclusión.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sostiene la utilidad de la prospectiva como instrumento de gobernanza de la CTI y como soporte para políticas públicas de largo plazo.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

No hay sección de conclusiones. Se debe atender dicha observación.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

Ninguna.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, se aconseja su publicación con modificación mínima. Es un capítulo con buen desarrollo.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.