



DICTAMEN

TÍTULO:

FECTI: Difusión, Consolidación e Impacto

ÁREA / TEMA:

Ciencia, Tecnología e Innovación / Política pública de innovación y desarrollo regional

PUBLICABLE



NO PUBLICABLE



VALOR ACADÉMICO:

PUBLICABLE CON MODIFICACIONES

5 / 6 / 7 / 8 / **9** / 10**ARGUMENTO / SINOPSIS:**

El capítulo analiza de manera sistemática la evolución y consolidación del Fondo Estatal de Ciencia, Tecnología e Innovación (FECTI) en el estado de Chihuahua durante el ejercicio 2024, comparándolo con el modelo operativo de 2023. A través de un enfoque descriptivo y analítico, se documenta la transformación institucional del fondo mediante la implementación de Comités Científicos y Tecnológicos colegiados, destacando su impacto en la gobernanza, la transparencia, la eficiencia en la asignación de recursos y la generación de resultados científicos, tecnológicos, económicos y sociales. El trabajo integra evidencia cuantitativa y cualitativa, así como referencias académicas y normativas actuales, posicionando al FECTI como un modelo regional de política pública basada en conocimiento.

MÉRITOS A DESTACAR:

- Presenta un análisis sólido y bien documentado de un instrumento de política pública en ciencia, tecnología e innovación.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICOWWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

- Integra datos cuantitativos verificables (inversión, coinversión, patentes, prototipos, beneficiarios).
- Destaca la innovación en el modelo de gobernanza científica mediante evaluación colegiada por pares.
- Evidencia alineación con marcos teóricos internacionales (triple hélice, cuádruple hélice, gobernanza científica).
- Incluye referencias actualizadas y pertinentes, tanto académicas como institucionales.
- Contribuye al análisis del desarrollo regional basado en conocimiento en contextos subnacionales.

DEFECTOS A SEÑALAR:

- El capítulo es extenso y podría beneficiarse de una mayor síntesis en algunos apartados descriptivos.
- La sección de conclusiones podría reforzarse, explicitando con mayor claridad las lecciones aprendidas y recomendaciones de política pública.
- Se identifica la necesidad de homogeneizar el estilo de redacción en algunos apartados del capítulo, particularmente donde se alterna entre un tono descriptivo e institucional y un enfoque académico analítico. Se recomienda armonizar el discurso para fortalecer la fluidez, coherencia y densidad analítica del texto, sin modificar el contenido sustantivo.

OBSERVACIONES CUALITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

¿Son adecuadas, suficientes y actualizadas las referencias bibliográficas?	SÍ	NO
--	-----------	----

¿Son claros y explícitos los objetivos del trabajo?	SÍ	NO
---	-----------	----

OBSERVACIONES CUANTITATIVAS A LA ADECUACIÓN DEL CONTENIDO:

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

¿Es pertinente el material estadístico y visual (mapas, gráficas, esquemas, etc.)?	SÍ	NO
¿Cuenta con introducción desarrollo y conclusión?	SÍ	NO

ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

¿Es congruente y equilibrada la estructura formal del manuscrito?	SÍ	NO
¿Son coherentes y consistentes las secciones entre sí?	SÍ	NO
¿Existe relación entre el desarrollo del manuscrito con los objetivos planteados?	SÍ	NO
¿Sigue una metodología congruente con los objetivos?	SÍ	NO

SUGERENCIAS PARA MEJORAR LA ORGANIZACIÓN, COHERENCIA Y EXPOSICIÓN DEL CONTENIDO:

- Se recomienda homogeneizar el estilo de redacción a lo largo del capítulo, particularmente en los apartados donde coexiste un enfoque descriptivo institucional con un discurso académico analítico, con el fin de fortalecer la coherencia discursiva, la fluidez del texto y su consistencia editorial.
- Se sugiere sintetizar algunos pasajes excesivamente descriptivos, priorizando el análisis crítico y la interpretación de los resultados sobre la enumeración de acciones, proyectos o procesos operativos, sin detrimento de la claridad ni del rigor informativo.
- Se recomienda reforzar la sección de conclusiones, incorporando de manera explícita las principales lecciones aprendidas, implicaciones para la política pública en ciencia, tecnología e innovación, así como recomendaciones orientadas a la replicabilidad y escalabilidad del modelo FECTI en otros contextos regionales o subnacionales.
- Se propone mejorar las transiciones entre secciones, especialmente entre los apartados de análisis operativo y los de impacto económico, social y tecnológico, a fin de consolidar una narrativa integrada y evitar rupturas en el hilo argumental.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.



DICTAMEN

- Se sugiere unificar criterios de estilo editorial en tablas, figuras y cuadros, asegurando consistencia en títulos, fuentes, notas explicativas y referencias cruzadas, conforme a lineamientos académicos estándar.
- Finalmente, se recomienda reforzar el cierre del capítulo con una perspectiva más propositiva, que vincule los hallazgos empíricos con agendas futuras de investigación y evaluación de políticas públicas en innovación regional.

¿HACE UNA APORTACIÓN ORIGINAL A LA DISCIPLINA?

Sí. El capítulo aporta evidencia empírica sobre gobernanza científica aplicada a políticas públicas estatales, poco documentada en la literatura nacional.

¿CUENTA CON RIGOR ACADÉMICO Y FIABILIDAD EN LAS CONCLUSIONES?

Sí. Las conclusiones están respaldadas por datos institucionales, análisis comparativos y referencias académicas actuales.

¿LESIONA A ALGUNA PERSONA O ENTIDAD?

No.

¿ACONSEJA SU PUBLICACIÓN? ¿POR QUÉ?

Sí, se aconseja su publicación con modificaciones menores, ya que el capítulo presenta un análisis robusto, actual y relevante sobre un modelo exitoso de política pública en ciencia, tecnología e innovación, con alto valor académico, institucional y social, y potencial de referencia para otros estados y regiones.

VÍCTOR BALLESTEROS, DIRECTOR ACADÉMICO

WWW.COMUNICACION-CIENTIFICA.COM

móvil: +(52) 55 7460-9138 • oficina: +(52) 55 5696-6541 / e-mail: academiacomunicacioncientifica@gmail.com
Av. Insurgentes Sur 1602, piso 4, suite 400, Crédito Constructor, Benito Juárez, CP 03940, CDMX, México

D.R. © EDICIONES COMUNICACIÓN CIENTÍFICA S.A.DE C.V.